

M e m o

Aan: Roland Hendriksen (Cleantech Regio)
Van: Erik Klok (Keypoint Consultancy)
Datum: 20 december 2019
Onderwerp: Vergelijking Stromenonderzoek en fietstellingen

Inleiding

De Cleantech Regio werkt aan de opwaardering van de F50 Apeldoorn, Vaassen, Epe. Daartoe zijn in de afgelopen jaren verschillende onderzoeken uitgevoerd en wordt op dit moment gewerkt aan een schets- en voorlopig ontwerp van de fietsroute. De regio heeft Keypoint gevraagd de resultaten uit de slangtellingen en het stromenonderzoek te vergelijken en eventuele verschillen te verklaren. Tot slot is gevraagd een uitspraak te doen over de betrouwbaarheid van het Stromenonderzoek. In deze notitie is deze vergelijking opgenomen.

Beschikbare onderzoeken

Er zijn verschillende onderzoeken beschouwd om tot de tracévoorstellen te komen, te weten:

- Fietstellingen (Cleantech Regio en Provincie Gelderland, 2019). De tellingen zijn uitgevoerd met behulp van telslangen.
- Stromenonderzoek Apeldoorn – Epe (Keypoint Consultancy, 2019). De tellingen zijn uitgevoerd met behulp van camerabeelden (ter hoogte van de Anklaarseweg) en veldwerkers ter plekke (overige locaties).

Beschouwing resultaten fietstellingen

In Bijlage 1 zijn de meest recente fietstellingen op kaart weergegeven. Deze geven een beeld van de fietsintensiteiten op de verschillende locaties en de ontwikkeling op de verschillende routes (dorpenroute, treinbaanroute en kanaalroute). Op een aantal locaties zijn ook tellingen van eerdere jaren beschikbaar. Op basis van de verschillende tellingen komt het volgende beeld naar voren:

- Ten zuiden van Epe:
 - De dorpenroute (48%) en de treinbaanroute (52%) zijn ongeveer even druk;
 - De treinbaanroute laat de laatste jaren een duidelijke toename van het aantal fietsers zien;
- Tussen Vaassen en Apeldoorn:
 - Het aantal fietsers op de dorpenroute (39%) en de treinbaanroute (36%) is vergelijkbaar;
 - 25% van de fietsers gaan via de kanaalroute fietsen;
 - Op de treinbaanroute is een daling te zien ten opzichte van 2016;
- Ter hoogte van de Anklaarseweg:

- o De dorpenroute (Zwolseweg) is de drukste route. Dat komt doordat er ten zuiden van de Ramsbrugweg fietsers vanaf de Elburgerweg en vanuit Wenum-Wiesel bij komen. Het aantal fietsers is daardoor twee keer zo hoog als bij het meetpunt nabij de Ramsbrugweg;
- o Op de treinbaanroute is een kleine toename (4%) van het aantal fietsers te zien ten opzichte van 2016.

Controle resultaten stromenonderzoek mbv fietstellingen

In Tabel 1 zijn de aantallen getelde fietsers van de fietstellingen en het Stromenonderzoek weergegeven. Daarbij dient opgemerkt te worden dat er bij het Stromenonderzoek niet twee richtingen zijn geteld, maar alleen de stroom richting het zuiden in beeld is gebracht. Voor de vergelijking zijn de aantallen van het Stromenonderzoek met twee vermenigvuldigd. Daarmee gaan we ervan uit dat er, op een dag, evenveel fietsers de tegenovergestelde richting hebben gereden. Deze aanname betekent wel dat de daadwerkelijke aantallen wat zullen afwijken.

Locatie	Fietstellingen (2 richtingen)	Stromen- onderzoek (1 richting)	Vershil (o.b.v. 2 richtingen)
Eperweg/Hoofdstraat Epe	790	264	262 (33%)
Treinbaanpad Epe	870	695	-520 (60%)
Zwolseweg t.h.v. Ramsbrugweg	800	315	170 (21%)
Treinbaanpad t.h.v. Ramsbrugweg	730	412	-94 (13%)
Kanaal Noord t.h.v. Ramsbrugweg	510	294	-78 (15%)
Zwolseweg ten zuiden van Elburgerweg	1300	-	Nvt
Zwolseweg t.h.v. Anklaarseweg	1680	879	-78 (5%)
Treinbaanpad t.h.v. Anklaarseweg	780	486	-192 (25%)
Kanaal Noord t.h.v. Anklaarseweg	-	536	Nvt

Tabel 1 Vergelijking aantal fietsers per locatie

Per locatie gaan we hieronder kort in op de verschillen en ontwikkelingen.

Ten zuiden van Epe

Wanneer gekeken wordt naar het aantal fietsers direct ten zuiden van Epe, dan blijkt uit het Stromenonderzoek dat het Treinbaanpad 2,5 keer vaker wordt gebruikt dan de Hoofdstraat/Eperweg. Uit de fietstellingen van de regio en provincie blijkt het Treinbaanpad ook drukker te zijn, maar is het verschil kleiner (10% meer dan op de Eperweg).

Een mogelijke verklaring van het verschil tussen de fietstellingen en het Stromenonderzoek is dat tijdens het stromenonderzoek werkzaamheden waren nabij deze meetpunten. Mogelijk heeft dat geleid tot een verschuiving van fietsers van de Eperweg naar het Treinbaanpad. Daar komt bij dat het Stromenonderzoek is gebaseerd op veldwerk van één donderdag.

Overigens zijn er substantiële verschillen in de fietstellingen van de afgelopen jaren. Onduidelijk is in hoeverre dit verklaard wordt door daadwerkelijke verschillen in aantallen fietsers, of andere zaken zoals de betrouwbaarheid van de meetsystemen en seizoens- en weersinvloeden.

Tussen Vaassen en Apeldoorn

Ter hoogte van de Ramsbrugweg komt uit de fietstellingen naar voren dat de Zwolseweg het drukste is, terwijl bij het Stromenonderzoek de meeste fietsers zijn gepasseerd op het Treinbaanpad. In beide onderzoeken is de route via het kanaal het minst druk, maar bij het Stromenonderzoek is het verschil met de andere routes kleiner.

Op locatieniveau liggen de verschillen redelijk binnen de marge van de onderzoeksmethoden en de aannames die zijn gedaan om bij het Stromenonderzoek naar aantallen voor twee richtingen te komen.

Ter hoogte van de Anklaarseweg

Ter hoogte van de Anklaarseweg komt het aantal fietsers in de verschillende onderzoeken redelijk goed overeen. In het Stromenonderzoek zijn wel op beide routes, waar ook fietstellingen zijn uitgevoerd, iets meer fietsers geteld.

Algehele conclusie

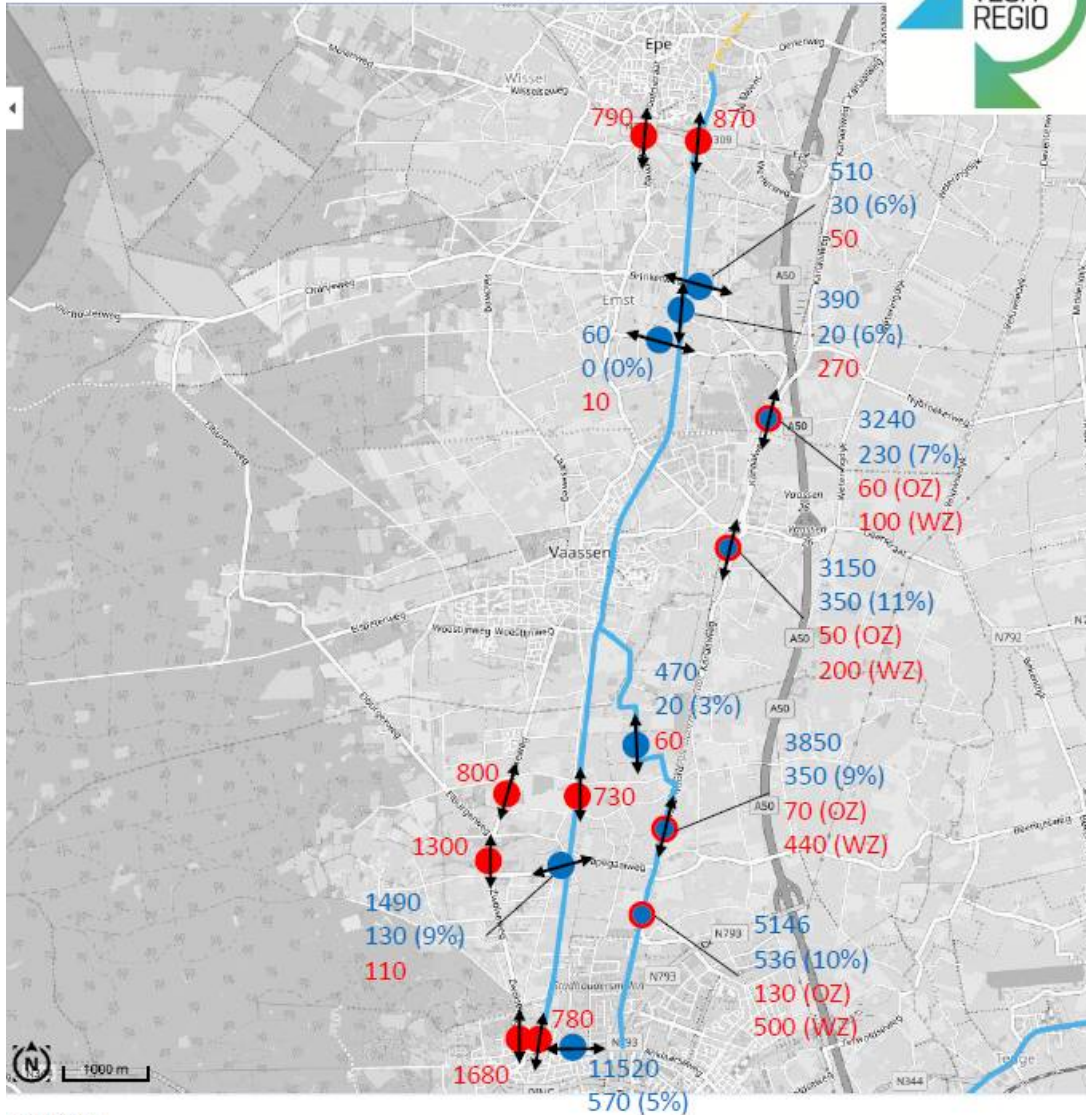
Op basis van de controle zijn de volgende conclusies te trekken:

- Voor de telpunten tussen Vaassen en Apeldoorn (nabij de Ramsbrugweg en ter hoogte van de Anklaarseweg) zijn de aantallen in het Stromenonderzoek goed vergelijkbaar met de fietstellingen;
 - Daar waar er afwijkingen zijn geconstateerd, zijn die te verklaren door omgevingsfactoren. Het gaat dan bijvoorbeeld om seizoensinvloeden, het weer en de betrouwbaarheidsmarge (+/-5%) van de meetmethoden;
- Daarmee geeft het Stromenonderzoek een representatief beeld van de daadwerkelijke fietsstromen tussen Vaassen en Apeldoorn;
- Net ten zuiden van Epe zijn er relatief grote afwijkingen tussen de tellingen en het Stromenonderzoek;
 - Dat kan deels komen door de werkzaamheden die ten tijde van het Stromenonderzoek plaatsvonden;
 - Verder spelen ook omgevingsfactoren en de betrouwbaarheid van de meetsystemen en gedane aannames mee;
- Aangezien er beperkt stromen ten noorden van Vaassen in beeld zijn gebracht, heeft dit geen effect op de representativiteit van het Stromenonderzoek;
- Wel geeft het verschil tussen de fietstellingen en tussen de fietstellingen en het Stromenonderzoek aanleiding tot nader onderzoek (nabij Epe). Dat kan bijvoorbeeld door het nogmaals uitvoeren van fietstellingen in 2020 en (eventueel) tegelijkertijd een tweede meetmethode te hanteren om de tellingen te valideren.



Bijlage 1: Fietstellingen

Tellingen plangebied fietsroute F50 Apeldoorn-Epe



Legenda

- Fietstelling Gelderland/Cleantech Regio
- Verkeerstelling Cleantech Regio
- Fiets- + verkeerstelling Cleantech Regio
- ↔ Rijrichting telling

Tellingen doorsnede (2-richtingen):

- 1000 — Intensiteit gemotoriseerd verkeer
- 50 (5%) — Intensiteit en aandeel middelzwaar en zwaar (vracht-/landbouw-)verkeer
- 100 — Intensiteit fietsverkeer

